



LIVES IMPACT

POLICY BRIEF 11/2019 | SOCIAL INNOVATION THROUGH LIFE COURSE RESEARCH



KEY MESSAGES

REHABILITATION BEFORE PENSION?

A LONGITUDINAL STUDY SHEDS LIGHT ON SWISS DISABILITY INSURANCE REFORMS

- The decrease by over 20% in the number of disability insurance ('DI') pensions that has occurred since the mid-2000s is principally due to a tightening of eligibility criteria; vocational rehabilitation measures progress in particular among young adults but overall remain limited.
- The proportion of DI pensions granted for psychological reasons continues to increase and concerns almost one in two recipients. For this type of disability, the development of vocational rehabilitation measures initiated by the recent DI reforms has had little effect.
- Lack of knowledge about DI and its associated stigma, reinforced by measures to combat "abuse" have a deterring effect and increase the risk of non-take-up.

MESSAGES-CLÉS

LA RÉADAPTATION PRIME SUR LA RENTE ?

LES RÉFORMES DE L'AI À LA LUMIÈRE D'UNE ÉTUDE LONGITUDINALE

- La baisse du nombre de rentes AI de plus de 20 % observée depuis le milieu des années 2000 est due principalement au durcissement des critères d'éligibilité ; les mesures de réadaptation professionnelle progressent mais restent limitées, notamment pour les plus jeunes.
- La part des rentes octroyées pour des raisons psychiques continue d'augmenter, celles-ci concernent près d'un-e rentier-ère sur deux. Pour ce type d'atteinte, le renforcement des mesures de réadaptation professionnelle entrepris par les récentes réformes de l'AI n'a que peu d'effet.
- Le manque de connaissance à l'égard de l'AI et le stigmate qui lui est associé, renforcé par les mesures de lutte contre les « abus » ont un effet désincitatif qui tend à accroître le risque du non-recours.

KERNAUSSAGEN

EINGLIEDERUNG VOR RENTE?

DIE IV-REFORMEN IM LICHT EINES LÄNGSSCHNITTSTUDIE

- Der Rückgang der IV-Renten um über 20 % seit Mitte der 2000er Jahre ist vornehmlich auf die Verschärfung der Anspruchskriterien zurückzuführen; die Massnahmen zur beruflichen Eingliederung nehmen zu – speziell für die Jüngeren –, bleiben insgesamt begrenzt.
- Der Teil der aus psychologischen Gründen gewährten Renten nimmt weiter zu und betrifft fast jede/n zweite/n Leistungsbezüger/in. Trotz erweitertem Massnahmenpaket für die berufliche Eingliederung zeigen diesbezüglich die jüngsten IV-Reformen wenig Wirkung.
- Die mangelnde Kenntnis der IV und des damit verbundenen Stigmas sowie die verstärkte Bekämpfung des „Missbrauchs“ haben eine abschreckende Wirkung und erhöhen das Risiko einer Nichtinanspruchnahme.



SUMMARY

The impact of successive revisions, in particular the 4th, 5th and 6th revisions of Swiss Disability Insurance (DI), on insured persons and their access to benefits has, according to our study, led to several paradoxical developments. The expenditure reduction targeted by these three revisions to consolidate the DI budget has been achieved, however, this is primarily due to the tightening of eligibility criteria and the abolition of certain benefits. While assessment procedures of benefit claims have been significantly reduced, our study shows that the reduction in the number of pensions granted by DI is mainly due to an increased rate of refusals. Access to vocational rehabilitation measures have increased, albeit only modestly. Another paradoxical effect: whereas the revisions targeted in particular the rising rate of young DI recipients, our study shows that their share has not decreased. Conversely, access to benefits has been significantly reduced for older insured people, however, without any significant increase in their access to vocational rehabilitation which is mainly granted to people aged 18 to 35 years. In addition, our analysis shows the reinforcement of strong inequalities between people requesting DI for somatic and/or psychological reasons, while the number of people whose impairment DI does not recognize has been increasing. Lastly, biographical interviews conducted with DI recipients show that the reforms had a disincentivising effect as a result notably of the new DI tools to combat "abuse", which tend to increase the risk of non-take-up of DI. Finally, there remains the open question about the situation of those who do not take-up their rights to DI and the future of the increasing number of people whose application DI denies.

For more details: www.lives-nccr.ch/node/3817

RÉSUMÉ

Les révisions successives de l'Assurance Invalidité (AI), notamment les 4^e, 5^e et 6^e révisions, ont conduit à des évolutions paradoxales à plus d'un égard, selon notre étude. Si l'objectif de réduction des dépenses afin d'assainir le budget de l'AI a été atteint, cela s'explique d'abord par le durcissement des critères d'éligibilité et par la suppression de certaines prestations. Alors que le traitement des demandes de prestations s'est nettement accéléré, on observe que l'accès aux rentes a été réduit et s'accompagne d'une augmentation marquée des refus de prestation prononcés par l'AI. L'accès aux mesures de réadaptation professionnelle a quant à lui progressé, mais dans une moindre mesure. Autre effet paradoxal : alors que ces révisions visaient tout particulièrement à endiguer l'augmentation du taux de jeunes rentiers AI, il apparaît que leur part n'a pas diminué. A l'inverse, les assurés plus âgés connaissent un accès à la rente nettement réduit, sans progression significative de leur accès à la réadaptation professionnelle, mesure dont bénéficient avant tout les plus jeunes (18-35 ans). L'analyse montre encore le renforcement de fortes inégalités entre les personnes demandant l'AI pour des raisons somatiques et/ou psychiques, alors que celles pour qui l'AI a jugé qu'elles ne souffraient pas d'atteinte à la santé est en hausse. Enfin, des entretiens biographiques menés auprès d'assurés révèlent un effet désincitatif des réformes de l'AI, incarné notamment par les nouvelles mesures de lutte contre les « abus » adoptées par l'AI, ce qui tend à accroître le risque du non-recours à l'AI. Reste alors ouverte la question du devenir des personnes renonçant à leurs droits, tout comme celui des personnes ayant connu un refus de prise en charge par l'AI et qui sont en augmentation.

Pour plus de détails: www.lives-nccr.ch/node/3816

ZUSAMMENFASSUNG

Die aufeinanderfolgenden Revisionen der Invalidenversicherung (IV), insbesondere die 4., 5. und 6. Revision, haben gemäss unserer Studie in mehr als einer Hinsicht zu paradoxen Entwicklungen geführt. Wenn das Ziel der Ausgabenkürzung zur Konsolidierung des IV-Haushalts erreicht wurde, ist dies vor allem auf die Verschärfung der Anspruchskriterien und die Abschaffung bestimmter Leistungen zurückzuführen. Während sich die Bearbeitung der Anträge deutlich beschleunigt hat, ist ebenfalls zu beachten, dass sich der Zugang zu Renten reduziert hat und mit einer deutlichen Zunahme der Ablehnungen einhergeht. Der Zugang zu Massnahmen der beruflichen Eingliederung hat sich verbessert, wenn auch in geringerer Masse. Ein weiterer paradoxer Effekt: Während die Revisionen insbesondere das Ziel verfolgten, den Anstieg der Quote von jungen IV-Leistungsbezüger/innen einzudämmen, scheint ihr Anteil nicht gesunken zu sein. Ältere Versicherte erfahren hingegen eine deutliche Einschränkung der Renten, ohne dass ihr Zugang zur beruflichen Eingliederung deutlich verbessert wurde – eine Massnahme, die vor allem den Jüngeren (18-35 Jahre) zugutekommt. Unsere Untersuchungen zeigen ferner, dass sich die grossen Ungleichheiten zwischen Personen, die IV aus somatischen und/oder psychologischen Gründen beantragen, noch weiter verstärken, während die Anzahl derjenigen Personen, die keine Gesundheitsbeeinträchtigung zur Geltung bringen können, ebenfalls zunimmt. Schliesslich verdeutlichen lebensgeschichtliche Interviews die abschreckende Wirkung der IV-Reformen, insbesondere als Folge der Bekämpfung des „Missbrauchs“, die das Risiko einer Nichtanspruchnahme der IV tendenziell erhöht. Die Frage nach der Zukunft von Personen, die auf ihre Rechte verzichten, bleibt deshalb unbeantwortet genauso wie für Personen, deren IV-Antrag abgelehnt wurde und in steigender Zahl vorzufinden sind.

Für mehr Details: www.lives-nccr.ch/node/3820

LIVES Impact (ISSN: 2297-6124) publishes regularly briefs with policy-relevant research findings from studies conducted at the National Centre of Competence in Research LIVES "Overcoming Vulnerability: Life-course perspectives" (NCCR LIVES). It is aimed at professionals, public officials and representatives active in social policy and related fields.

LIVES Impact (ISSN: 2297-6124) publie régulièrement des notes de synthèse portant sur des recherches issues du Pôle de recherche national LIVES « Surmonter la vulnérabilité: perspective du parcours de vie » (PRN LIVES). Ces notes s'adressent à un public professionnel actif dans la politique sociale et les champs d'action associés.

LIVES Impact (ISSN: 2297-6124) veröffentlicht regelmässig Kurzdarstellungen mit einschlägigen Erkenntnissen aus Untersuchungen des Nationalen Forschungsschwerpunkts LIVES „Überwindung der Verletzbarkeit im Verlauf des Lebens“ (NFS LIVES). Sie richten sich an ein Fachpublikum, das sich im weitesten Sinne mit sozialpolitischen Fragen beschäftigt.

Authors: Dr Emilie Rosenstein, Senior Researcher, Department of Sociology and Institute of Demography and Socio-Economy, University of Geneva, member of NCCR LIVES, emilie.rosenstein@unige.ch

Series editor: Dr. Pascal Maeder | pascal.maeder@hes-so.ch | T +41 79 362 45 17

NCCR LIVES | University of Lausanne | Bâtiment Géopolis | CH-1015 Lausanne
www.lives-nccr.ch | T +41 21 692 38 71 | kt@lives-nccr.ch

